

RESPUESTA Observación presentada por la señora MARIA TERESA TOVAR MARTINEZ actuando como representante legal de ASOCIACIÓN MORICHAL PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS SOCIALES a través de correo electrónico el día 28-01-2021 a las 16:02 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, en el cual manifiesta que “la ASOCIACION MORICHAL PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS SOCIALES fue seleccionada en los resultados anteriores en la invitación No.2021-85-85000712021 se recopiló toda la información y se radicó en la regional, tal cual nos habían enviado la invitación del correo que antecede, y hoy aparecen otros resultados donde aparece adjudicado a otro operador...”, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate *en caso de requerirse*.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

El día 19 de enero de 2021 a las 13:05 horas, se reportó que el tablero de control que presenta los resultados del procesamiento de la herramienta de inteligencia artificial, publicado en la página web y en el sistema BANOPI no contenía información, evidenciando un posible borrado transitorio de información almacenada en las (2) dos tablas de la base de datos de Betto que se usa para la selección de oferentes de Primera Infancia.

Inicialmente se activaron los protocolos para generar un incidente de seguridad de la información, se contactó al proveedor de servicios de tecnología que administra el aplicativo y se verificaron los posibles usuarios que cuentan con los permisos privilegiados para poder realizar o ejecutar borrado de información.

Al revisar los logs de auditoría de las (2) dos tablas temporales de la herramienta de inteligencia artificial, que se utilizan para la generación de este proceso, se encontró que inicialmente estos no se encontraban habilitados, por lo cual se decidió no activar los logs en ese momento, puesto que generaría una alta carga transaccional de datos adicional que implicaría la ralentización del tiempo de respuesta del algoritmo de inteligencia artificial.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Con el objeto de habilitar el servicio ante la interrupción, se optó por restaurar de los backups (respaldos de la información) que se toman de manera regular a la aplicación estas (2) dos tablas temporales y el servicio quedó nuevamente en producción. Como resultado del protocolo de incidentes de seguridad se generaron recomendaciones y buenas prácticas para el cumplimiento de las políticas de seguridad de la información aplicadas en la Entidad.

En conclusión, se evidencia que el incidente, aunque ocasionó una interrupción parcial en la disponibilidad de la información de las tablas del indicador del tablero de control del aplicativo Betto, dicha información fue recuperada y nuevamente la información del tablero se encuentra disponible para consultas como se puede evidenciar en el siguiente link:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrJoiN2QzMjVtMjgtYzNmYi00Y2ExLTg1YjktNjYxNDgwODA0NWY3IiwidCI6IjNkOTJhNWYzLWJjN2EtNGE3OS04YzVlTVINDgzZjc3ODliZlslmMiOjR9>

De esta manera, aunque se presentó un inconveniente temporal en la publicación de la información, se recuperó del respaldo que guarda la herramienta informática, con lo cual se garantiza la transparencia y veracidad de la información que allí se alberga.

Por lo tanto, una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de validar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 28 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Ahora bien, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número No.2021-85-85000712021, el cual es el siguiente

Nit	Departamento	Oferente	Rango	Contra	Experiencia	Experiencia	Total	Criterio de	Rango	Elegibil	Fecha
		Nombre Oferente	Oferente	Partida	Sanciones	Territorial	Adicional	Selección	Asignado	Contrato	Proceso
CASANARE	823000731	FUNDACION DESARROLLO SOCIAL FUNDESOCIA	5	20	33,8799752	5	5	63,8799752	NO SELECCIO	2021-85-85000712021	1 2
CASANARE	832000573	ASOCIACIÓN MORICHAL PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS SOCIALES	1	0	35	0	0	35	NO SELECCIO	2021-85-85000712021	1 3
CASANARE	900186195	FUNDACIÓN MUJERES PRO CASANARE	3	0	30,9848418	20	25	75,9848418	ADJUDICADO	2021-85-85000712021	1 1

Cabe precisar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en su literal e, del artículo 1, lo siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Para el caso en concreto, teniendo en cuenta que el valor del contrato corresponde a rango a 1, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; se evidencia que el oferente ASOCIACIÓN MORICHAL PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS SOCIALES, se encuentra ubicado en el rango 1, no obstante, no acredita la circunscripción territorial municipal, esto es, experiencia en el municipio en el cual se prestará el servicio.

Por lo anterior, se procedió a dar cumplimiento al agotamiento establecido anteriormente, evidenciando que la FUNDACIÓN MUJERES PRO CASANARE, la cual se encuentra ubicada en rango 3, acreditó experiencia territorial y experiencia territorial adicional de 20 y 25 puntos respectivamente, otorgando un puntaje mayor en el proceso de circunscripción citado.

Conforme lo expuesto, es claro que la evaluación se adelantó conforme los actos administrativos referidos al inicio de la presente comunicación.

Por lo expuesto, no es posible inferir *que existe inconsistencias en el proceso de adjudicación*, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas.

Cordialmente,

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC YENNY GRISELA RINCÓN SERNA
Directora Regional Casanare ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General.
Proyectó Germán Mauricio García Zuluaga – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma